

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Тереховой Светланы Анатольевны «Революционеры- народники и идея «народного монархизма» (на примере «Чигиринского заговора»)», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

Диссертационное исследование С.А. Тереховой посвящено актуальной и малоизученной в научном плане теме, разрабатываемой в русле изучения российского революционного движения, а именно обращению революционеров-народников к глубинным пластам «народного монархизма», с целью поднять крестьянскую массу на прямое выступление против существующего в стране государственного строя под знаменем веры в «доброе царя-батюшку». Такая попытка и была предпринята группой «южных бунтарей» во главе с Я. В. Стефановичем в Чигиринском уезде Киевской губернии в 1876- 1877 гг.

Актуальность работы определяется еще и тем, что в комплексном специальном виде задача по изучению всех механизмов организации «Чигиринского заговора», в том числе анализа мотивов непосредственных его акторов, а именно крестьян, никогда не ставилась исследователями.

Новизна исследования проявляется как в определении автором круга вопросов, потребовавших углубленного изучения, так и в постановке его цели и задач. В автореферате чётко обозначены объект и предмет



исследования, выносимые на защиту положения, хронологические, территориальные и временные рамки, практическая значимость работы, апробация её основных положений.

Несомненным достоинством диссертационной работы является использование автором широкого круга разноплановых опубликованных и архивных источников, целый ряд которых впервые вводятся в научный оборот. Источниковая основа исследования позволяет говорить о высоком уровне владения С.А. Терховой методикой научного поиска по выявлению и анализу источников. Глубокий и содержательный историографический обзор свидетельствует о доскональном изучении диссертантом истории проблемы.

Следует также отметить, что автор весьма умело использовала в своей работе весь заявленный методологический инструментарий, в том числе и новые методологические подходы, в частности обращение к микроистории, в поле зрения которой «находятся отдельные малые социальные группы, организации, индивиды в контексте их повседневных и экстраординарных поведенческих и коммуникационных практик».

Процесс вызревания идеи «Чигиринского заговора» диссертантка рассматривает на историческом фоне непростой социально-экономической ситуации, сложившейся в этом регионе левобережной Украины в следствии ошибок властей при проведении люстрационных работ в начале 1870-х гг. Именно недопонимание властями чаяний и надежд крестьян и желание первых государственных чиновников добиться своего используя преимущественно карательные методы явилось первым толчком к подъему протестного движения среди жителей этой местности. При этом, автору удалось связать в единую ткань повествования и дать детальный анализ с одной стороны не всегда продуманных действия официальных властей, а с другой всесторонне проследить подготовительную работу революционеров-заговорщиков, игравших на противоречиях и непонимании между властью и



простым народом, с целью через подложный царский манифест обратить «наивный крестьянский монархизм» на благо революции.

Интерес представляют попытки С.А. Тереховой проследить последствия «Чигиринского дела» для народнического движения вообще и «Земли и воли» в частности. Также нельзя не отметить, что диссертантка не уклоняется от рассмотрения и объективной оценки ряда нелицеприятных моментов характерных для разных периодов российского революционного движения и связанных в первую очередь с использованием рядом наиболее беспринципных революционеров (С.Г. Нечаев, Я.В. Стефанович и др.) принципа «цель оправдывает средства».

Думается, исследование еще больше бы выиграло, если бы соискательница несколько больше внимания сконцентрировала на более четком формулировании и описании того социального идеала, к которому стремились крестьяне, непосредственные участники «Чигиринского заговора». Это помогло бы лучше понять мотивы их поведения.

Однако в целом содержащиеся в исследовании выводы представляются убедительными и аргументированными. С.А. Тереховой удалось успешно решить поставленные в исследовании задачи. Его диссертационная работа является творческим самостоятельным научным исследованием, которое вносит весомый вклад в изучение истории российского революционного движения. С.А. Терехова имеет достаточное для защиты количество статей (4) опубликованных в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, и 4 публикации в иных периодических изданиях, включая материалы научных конференций, приведённых в автореферате.

Содержание автореферата диссертации полностью согласуется с требованием п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и соответствует специальности 07.00.02 –

Отечественная история, а С.А. Терехова вполне заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата исторических наук.

8 сентября 2016 г.

Исаков Владимир Алексеевич

доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Института гуманитарных наук и Управления Московского городского педагогического университета

129226, Москва,

2-й Сельскохозяйственный пр-д, 4, корп.1

+7 (499) 181-24-62

Isakov-va@yandex.ru

Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
"Московский городской педагогический университет"  
(ГАОУ ВО МГПУ)

Подпись руки Исакова В.А. достоверно:  
Начальник организационного отдела

"08" 09 2016 г.

